



Sagen om hunden, der blev skudt.

Sagen er på alle måder en trist og grim sag. Uanset hvem der har skudt, så er det ikke en måde at gøre det på. Hundelovssagerne er i forvejen temmelig følelsesmæssige, og det sidste en hundeejer har brug for, er at få at vide at deres loyale og bedste ven er kommet af dage, ved skud fra et gevær.

At politiet anså hunden som værende farlig, kan diskuteres. Testen af hunden er der blevet stillet store spørgsmålstejn ved, og mange hunde ville reagere uhensigtsmæssigt, hvis de blev udsat for det, som hunden i denne sag blev udsat for, under de samme forhold.

Sagen har fra start været besynderlig, med mange påstande, der ikke kunne underbygges og dokumenteres. Hunden blev beskyldt for at have bidt en anden hund, men der var ikke noget offer, eller nogen form for dokumentation for den påstand. Ofret blev endda efterlyst i medierne, men ingen henvendte sig og det påståede offer blev aldrig fundet.

På trods af mediernes drabelige overskrift, så blev betjenten ikke bidt, men blev snittet på underlæben, som politiassistent her redegør for i sin rapport. Hunden var tydeligvis utryk ved de 4 betjente, som var tilstede.

Den stoppede pludselig op og stod med halen mellem benene og rystede. Jeg satte mig ned på hug og med siden til hunden for at virke som en mindre trussel mod hunden. Jeg talte til den med rolig stemme og den kom rolig helt over til mig, stadigvæk rystende men med logrende hale. Jeg gav den en godbid, som lå i min hånd, mens jeg strøg den hen over ryggen flere gange. Den spiste godbiddet virkede og mere tilfreds. pludselig knurrede den kort og sprang direkte op og bed ud efter mit ansigt. Jeg nåede at afværge biddet ved at skubbe den hurtig væk fra mig, hvorved den kun fik snittet min underlæben uden at der blev skade.

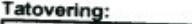
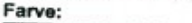
Jeg trak mig hurtig bagud og trak samtidig min tjenestepistol, men grundet ejerens placering var det ikke mulig at afgive skud mod hunden, da hun var placeret i skudvinklen. Vi trak os længere tilbage,

FORENINGEN FAIR DOG



På trods af, at der intet offer var, dukker 4 betjente op i en kommunal skov, hvor der er oprettet shelter, for at "besigtige" hunden. Da de dukker op, sover ejeren og hunden i deres shelter. Hunden vågner, går ud og går frem mod betjentene - usikker, utryg og derfor truende. En betjent sætter sig på hug for at berolige hunden, hvilket resulterer i at hunden "slapper af", men hopper frem mod betjenten, som bliver snittet på læben. I medierne blæses det straks op til at betjenten blev bidt af en "kamphund", hvilket ikke er sandt, ej heller var hunden af ulovlige racer.

Hund

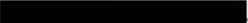
Kaldenavn: 		Chip: 
Stambogsnavn: 		Tatovering: 
Primær race: 	Sekundær race: 	ID mærker: 
Staffordshire Bull Ter		2477
Farve: 	Fødselsdag: 	Køn: 
Hvid med brunt	16-02-2010	Tæve
Placering: 		Sidst opdateret: 
Chip 		
Generel information 		

Fair Dog har gentagne gange bedt om dokumentation for de bidepisoder, der er blevet påstået; billeder, dyrlægeregning, lægejournal mv., men vi modtog aldrig noget.

Da det ikke lykkedes at dømme hunden for de oprindelige påstande, bliver hunden dømt "farlig"; hunden stod i mange måneder på pension og blev til sidst dømt til aflivning.

Hunden forsvinder fra pensionen, men kort tid efter meddeles det at hunden er fundet, og ejer kan nu sige farvel til sin hund. Da ejer ankommer for at sige farvel til sin hund, opdages det, at den hund der er der, ikke er ejers hund, men en helt anden hund, som ligner ejers hund rigtig meget, men den mangler dog en plet på ryggen og har heller ikke samme chip nummer.

Anmeldelsesrapport

(journalnr. ~~XXXXXXXXXX~~). Dette efter forudgående bestemmelse ved Nordjyllands Politi samt efterfølgende Rigspolitiet. Ved ankomst til stedet bemærkede , at den tilstedeværende hund, ikke var identisk med hendes hund "". På foranledning af dette, foretog man chipcheck af hunden. Dette medførte, at man måtte konstatere, at den tilstedeværende hund ikke var identisk med  hund. Den tilstedeværende hund havde flg. chipnr.:  (udenlandsk nr.). Hunden var ikke kendt i hunderegisteret. (Se rapport "Forveksling af hund i "). Der var ikke nogen af de tilstedeværende, der kendte til identitet eller ejerforhold på den tilstedeværende hund.

FORENINGEN FAIR DOG

Kort tid efter findes den rigtige hund, der køres til dyrlægen af pensionsejer. Pensionsejer fortæller at hunden er farlig, hvorefter det blev besluttet, at pensionsejeren skulle skyde hunden med gevær. Ejer var ikke tilstede og man ventede ikke til ejer kunne være der. 2 timer efter afhentning af hunden, bliver hunden skudt.

Det er Fair Dog's erfaring, at man ved "farlige" hunde normalt vælger at iføre hundene mundkurv, eller bedøve dem før aflivning. Vi har aldrig tidligere oplevet, at en hund er blevet skudt, hvilket vi, ligesom ejeren er temmelig rystede over.

Dyrlæge [REDACTED] og [REDACTED] resolverede at der var stor risiko for at blive bidt af hunden, hvis den skulle aflives med en sprøjte, hvorfor det blev aftalt, at [REDACTED] ville aflive hunden med et gevær.

