

## TEMA

## De bidske hunde

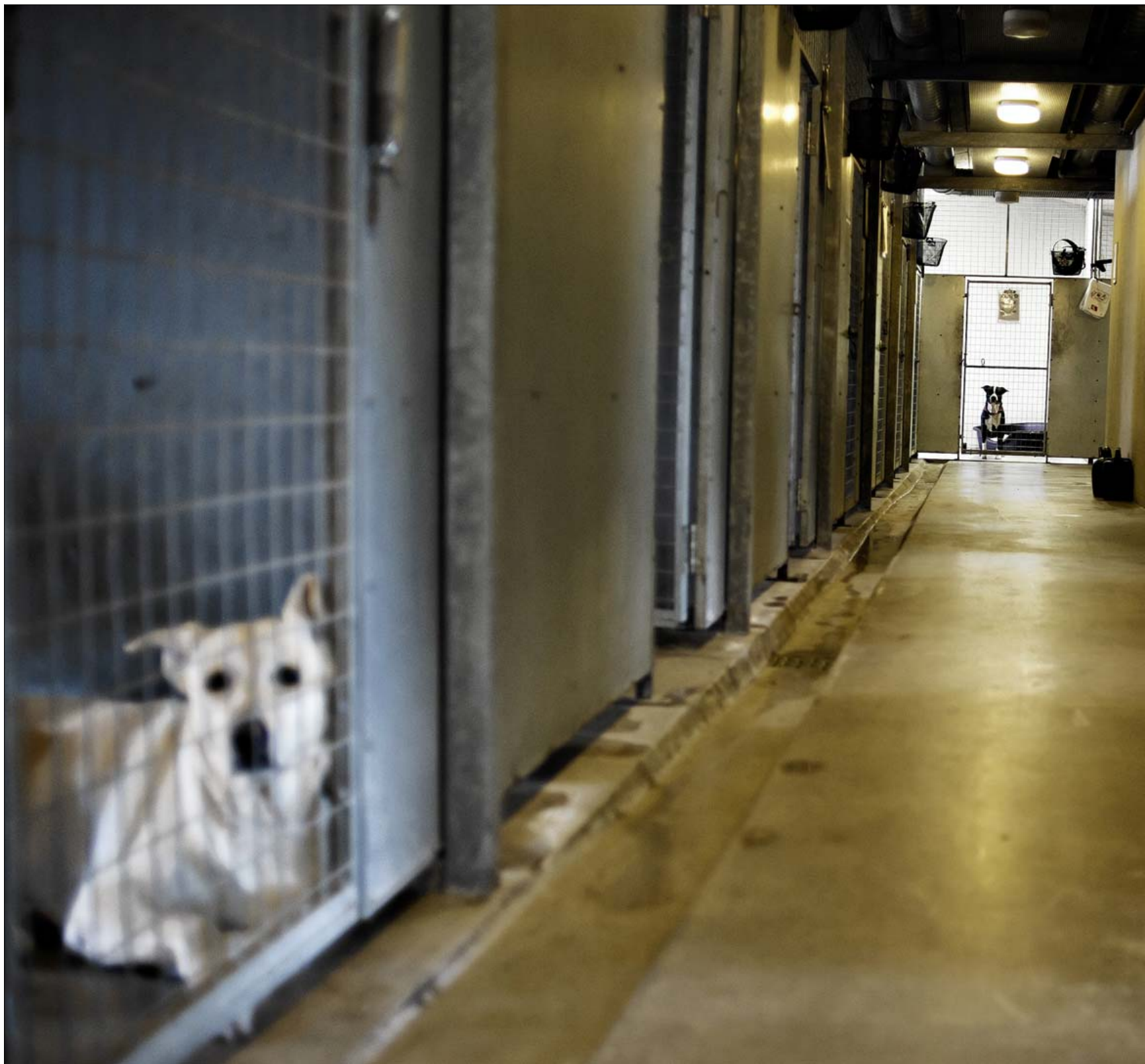
■ I sommeren 2010 blev 13 af de såkaldte kamp-hunderacer forbudt efter en række omtaler af blodige overfald mod mennesker og dyr.

## BAGGRUND

■ Forbuddet kom på trods af advarsler fra Justitsministeriets hundevalg samt andre dyrefaglige eksperter.

■ Efter lovændringen er den offentlige debat om hundeangrebene stilnet af, men problemet er ikke løst.

■ Morgenavisen Jyllands-Posten har undersøgt, hvilke konsekvenser den nye hundelov har haft to år efter.



På en række danske dyreinternater – som her hos Dyreværnet i Rødovre – må sunde hunde og hvalpe, der aldrig har gjort nogen fortræd, lade livet, fordi de er blandt 13 ulovlige racer. Foto: Anita Graversen

## De 13 forbudte hunderacer

1. Pitbull terrier
2. Tosa inu
3. Amerikansk staffordshire terrier
4. Fila brasileiro
5. Dogo argentino
6. Amerikansk bulldog
7. Boerboel
8. Kangal
9. Centralasiatisk ovtcharka
10. Kaukasisk ovtcharka
11. Sydrussisk ovtcharka
12. Tornjak
13. Sarplaninac

# Raceforbud har ikke nedsat

**Hundelov:** Et forbud mod 13 kamphunde stilledede debatten om blodige angreb på mennesker og dyr. Hverken statistik eller eksperter peger dog på nogen effekt. Imens er flere hundrede hunde blevet aflivet alene på grund af race.

JONAS HØY BRUUN  
SIGNE LUND KRISTENSEN

jonas.h.bruun@jp.dk  
signe.l.kristensen@jp.dk

I begyndelsen af juli 2009 fik den 4-årige Ali Al-Sasi fra Svebølle nær flået sit venstre øre af, da to amerikanske bulldogs angreb ham under et besøg hos nabens søn. Hundene bed drengen flere gange i ansigtet og baghovedet samt på ryggen og maven. Først derefter gav de slip.

Ugen efter blev en 5-årig pige fra Menstrup ved Næstved overfaldet af en bull-

mastiff, som brækkede flere knogler i pigens underarm.

Sådan fortsatte de blodige omtaler af de populært kaldte muskelhunde eller kamp-hundes overfald på mennesker og dyr henover sommeren 2009. Den ophedede debat om overfaldene fik politikere fra begge fløje til at stå i kø med forslag til lovstramninger, og kulminationen indtraf den 7. august, da daværende statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) beordrede, at muskelhunde helt skulle forbydes. 11 måneder senere blev det, som statsministeren ønskede, da Venstre,

De Konservative og Dansk Folkepartis flertal for et forbud mod 13 hunderacer blev effektueret i en ny hundelov den 1. juli 2010.

Et ekspertudvalg advarede ellers stærkt mod et raceforbud, og i bemærkningerne til baggrunden for lovforlaget måtte det da også anføres, at det var baseret »navnlig med udgangspunkt i konkrete sager«.

## Mange bidskader

Yderligere to år er nu gået, og med raceforbuddet har politikerne fået luget gevaldigt ud i overskrifter som »Kamp-

hund bed fingerspids af mand« og »Kvinde skambidt af muskelhund«. Ifølge Infomedia indgik ordene kamp-hund eller muskelhund i 6.126 artikler i danske medier i 2009 mod 917 de seneste 365 dage.

Nye tal fra Ulykkes Analyse Gruppen ved Odense Universitetshospital (OUH) viser imidlertid, at den dalende mediedækning ikke skyldes færre problemer med bidske hunde. I 2011 blev 4.140 personer ifølge OUH's tal behandlet for hundebidskader på danske skadestuer, hvilket er 460 flere end i 2009, da kamphundebatten var på sit højeste. Faktisk var 2011 sammen med 2010 de travleste år på skadestuerne, hvad behandling af hundebid angår, siden 2004.

Ledende overlæge Michael Hansen-Nord bekræfter, at hundeloven hverken har for-

andret omfanget eller alvorligheden af de hundebidskader, der behandles.

Ifølge Dyrenes Beskyttelse er det en klar indikation på, at loven har slået fejl.

»Det overrasker os desværre ikke, for man gik jo ind og forbød nogle hunderacer, som langt fra er dem, som bider oftest. Det var ren symbollovgivning for at dæmpe frygten i befolkningen,« siger dyrlæge og dyreværnsinspektør, Lotte Brink.

## Ejerne er problemet

Der findes ingen opgørelser over, hvor mange af bidskaderne de ulovlige hunderacer årligt har forvoldt. Undersøgelser fra Dansk Kennel Klub har tidligere fastslået, at schæfere, rottweilere og gravhunde generelt tegner sig for flest skader, mens kamphundene kun står for få procent af biddene.

» Som vi frygtede, ser den eneste reelle effekt ud til at være drab på uskyldige dyr. Vi skal have vendt ansvaret over på ejerne.

Karina Lorentzen (SF),  
dyrevelfærdsordfører



Hunden Rex er en blanding af amerikansk bulldog og en amerikansk staffordshire terrier og må derfor ikke få et nyt hjem. I øjeblikket er det uvist, om han tvinges til aflivning.  
Foto: Anita Graversen

## Rex venter nu på dødsgangen

■ Hundeloven tvinger ofte medarbejderne på Danmarks største dyreinternat til at aflive sunde hunde og hvalpe.

SIGNE LUND KRISTENSEN  
JONAS HØY BRUUN

signe.l.kristensen@jp.dk  
jonas.h.bruun@jp.dk

På Dyreværnets internat i Rødovre blander lugten af hundefoder og våd pels sig med hinanden. En livlig gøen runger ned langs gangen, hvor store bure er placeret side om side. På det, der i daglig tale kaldes P-gangen, har omkring 15 hunde i øjeblikket midlertidig adresse. P står for politi. Det er nemlig her, at alle de hunde, som politiet indleverer, opholder sig. De fleste er hittehunde, som ingen vil kendes ved. Andre er kommet i politiets varetægt på grund af vanrøgt, mens andre igen er blevet ofre for deres ejeres lem-fældige omgang med de gæl-

dende regler i hundeloven. Hver af hundene har en kurv, lidt legetøj, godt med foder og mulighed for at løbe ud i den store hundegård.

Internatet er det største af sin slags i landet, og personalets erfaring med de ulovlige racer er stor.

De fleste af hundene vil før eller siden få et nyt hjem takket være Dyreværnets hundeformidlingstjeneste. Her kan interesserede, der ønsker at adoptere en herreløs hund, melde sig. Men minimum en enkelt af de 15 hunde vil aldrig få et nyt hjem. Det er Rex, en sort-hvid hanhund, som ligger i en kurv i hjørnet og gumler på en tennisbold.

### Blanding af ulovlige racer

Rex er en blanding af en amerikansk bulldog og en amerikansk staffordshire terrier, som begge er blandt de racer, som i juli 2010 blev forbudt. Ifølge gældende

regler må han derfor ikke overdrages til en ny ejer.

Rex rejser sig op fra sin kurv og tager grundigt bestik af internatets besøgende. Han virker en anelse utryg, men er samtidig nysgerrig og opsøgende.

Formidlingsansvarlig hos Dyreværnet Nina Amdi Carlsen forklarer, at Rex er blevet indleveret efter at have stået bundet i en kælder. Hans tidligere ejer havde ikke længere mulighed for at tage sig af ham, og havde derfor solgt ham til en ny ejer. Men da det er ulovligt, er Rex nu blevet overdraget til Dyreværnet. Kort efter har den oprindelige ejer anmodet om at få Rex hjem. Men da det er en sag, hvor politiet er indblandet, er det op til dem at afgøre, om Rex må tilbageleveres til sin oprindelige ejer. Hvis det ikke sker, vil P-gangen i Rødovre blive hans sidste hjem.

»Det er trist, at vi måske

må aflive en hund, som ikke har gjort noget forkert. Rex har hverken skambid eller overfald på samvittigheden. Det eneste forkerte, han har gjort, er i bund og grund at se ud på en bestemt måde,« siger Nina Amdi Carlsen.

En optælling af de ulovlige hunde, som siden 2010 har måttet lade livet på Dyreværnets internat, viser, at kun omkring 15 pct. har været indblandet i skambidssager. Resten er aflivet alene på grund af deres race.

»Det viser jo bare, at lovændringen ikke har haft den tilsigtede effekt,« siger Nina Amdi Carlsen og tilføjer:

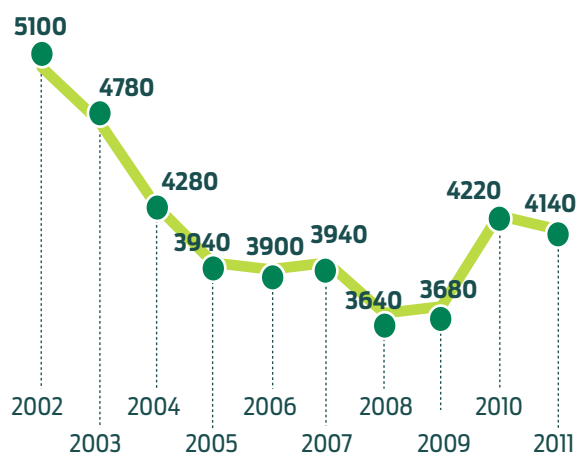
»Vi har været nødsaget til at aflive mange sunde og raske hunde. Men problemet med skambid er vi ikke kommet til livs.«

På P-gangen leger Rex videre med sin tennisbold lykkeligt uvidende om sin uvisse skæbne.

# bidske hundean greb

## Hundebid

Antal tilskadekomne behandlet efter hundebid



Note: Ulykke Analyse Gruppens registreringer omfatter en repræsentativ stikprøve på knap 5 pct. af Danmarks befolkning. Tallene i grafen er fremkommet ved at gange registreringerne med en faktor 20.

Kilde: Ulykkes Analyse Gruppen ved Odense Universitetshospital

Research: Signe Lund Kristensen

JP-grafik: MARTIN LYNNERUP

Ifølge dyrlæge Pernille Hansen, der rådgiver politikredsene på Sjælland i sager om hundebid og desuden var en del af Justitsministeriets nedsatte ekspertudvalg, er der da heller ikke noget ræsonnement i at forbyde bestemte hunde.

»Der findes hverken statistik eller forskning, som godtgør, at man ud fra racen på den enkelte hund kan sige, at den er farligere end andre. Problemet sidder populært sagt altid i den modsatte ende af hundesnoren,« siger hun.

Mens effekten af den nye hundelov ikke har været til at aflæse på de danske skadestuer, har den til gengæld været tydelig på dyreinternaterne, hvor mange aflivninger af de forbudte hunde finder sted. I en opgørelse fra Justitsministeriet i december 2011 havde politikredsene

efter raceforbuddet registreret 122 aflivningssager, hvoraf en del af sagerne omfattede flere hunde, f.eks. et kuld hvalpe.

### S: Tryghed er primært

Da politiet registrerer alle typer overtrædelser af hundeloven under samme anmeldelseskode, er der ikke et samlet overblik over, hvor ofte aflivningerne skyldes bid. Ifølge politikommissær Gert Nielsen, der leder dyreværnsenheden i Midt- og Vestsjællands Politi, er tendensen dog klar.

»Størstedelen af aflivningerne skyldes enten, at de er blevet overdraget ulovligt af deres ejer, eller at de er født efter skæringspunktet for forbuddet.«

Samme melding giver landets største dyreinternat, Dyreværnet i Rødovre, hvor 85 pct. af aflivningerne alene

## HUNDELOVEN

### De vigtigste ændringer i hundeloven pr. 1. juli 2010

Forbud mod at besidde eller avle 13 navngivne hunderacer, samt krydsninger hvor racerne indgår. Forbuddet gælder kun, hvis hunden er født efter den 17. marts 2010.

Forbud mod overdragelse af de 13 hunderacer, samt krydsninger hvor racerne indgår. Dette gælder uanset hundens fødselstidspunkt.

Aflivning, hvis en hund, uanset race, overfalder eller skambider et menneske eller en anden hund.

skyldes den forkerte race. I forbindelse med lovændringen blev det vedtaget, at loven skal evalueres i sommeren 2013. Allerede nu vil dyrevelfærdsordfører Karina Lorentzen (SF) dog gerne love, at SF vil arbejde for at få fjernet raceforbuddet.

»Som vi frygtede, ser den eneste reelle effekt ud til at være drab på uskyldige dyr. Vi skal have vendt ansvaret over på ejerne,« siger hun.

Også De Radikales Camilla Hersom mener, at man skal væk fra det, hun kalder en »overregulering«, mens Socialdemokraterne er mere tøvende.

»Selv om jeg ikke bryder mig om, at vi forbyder hunde, anerkender jeg, at der er et behov. Nogle af dem virker meget skræmmende, og vores primære tilgang er at skabe tryghed,« siger dyrevelfærdsordfører Orla Hav (S).